dina N.F. **18**: 1–59, Leipzig.

DĄBROWSKI, J.S. (1963): Changes of design of the Butterflies of the Genus Zygaena Fabr. (Lepidoptera: Zygaenidae) Obtained by Intrachrysalid Injections, Part I: Zygaena carniolica SCOP. – Folia biol. **11**: 399–346, Kraków.

DĄBROWSKI, J.S. (1965): The variability of the species of the Genus Zygaena F. (Lepidoptera: Zygaenidae) in Poland. – Acta zool. Cracoviensia **10**: 91–196.

DĄBROWSKI, J.S. (1966): Changes in the wing pattern in the moths of the Genus Zygaena Fabr. (Lepidoptera: Zygaenidae) obtained by intrapupal injections. Part II: Zygaena carniolica (SCOP.) supplement, Z. trifolii (ESP.), Z. angelicae O., Z. filipendulae (L.). – Acta entomol. Bohemoslovaca **63**: 411–419.

DĄBROWSKI, J.S. (1974): The population variability of Zygaena angelicae OCHSEN. (Lepidoptera: Zygaenidae) in Southern part of Kraków-Wieluń upland. – Annot. zool. bot. **103**: 1–41, Bratislava.

DĄBROWSKI, J.S. (1977): Studies on the criteria of taxonomic division on the example of the species Zygaena carniolica (SCOP.) (Lepidoptera: Zygaenidae). – Scient. Papers of Acad. of Agricult. in Krakow Nr. 131, Rozprąwy **50**: 1–128.

REISS, H. & W.G. TREMEWAN (1967): A Systematic Catalogue of the Genus Zygaena Fabricius (Lepidoptera: Zygaenidae). – Dr. W. Junk, Den Haag, I – XVI + 1 – 327.

Anschrift des Verfassers:

Dr. hab. J.S. DĄBROWSKI, ul. Grabowskiego 8/8, P-31-126 Krakau

Taxonomische Veränderungen bei den Bombyces und Sphinges Europas und Nordwestafrikas[1)]

(Lepidoptera: Thaumetopoeidae, Ctenuchidae)

von

JOSEF J. de FREINA & THOMAS J. WITT

Abstract

The edition of the book "Bombyces and Sphinges of Europa and North-West-Africa" dealing with 27 families of moths as listed below makes it necessary to solve a great number of taxonomical problems. The authors plan to publish them separately in a manuscript series. The first paper on the families Thaumetopoeidae and Ctenuchidae contains the following taxonomical changes: *Traumatocampa* WAL-

1) 1. Vorarbeit zu de FREINA & WITT: Die Spinner und Schwärmer Europas und Nordwestafrikas.

LENGREN, 1871 (nom. rest. et stat. rest.), *Traumatocampa pityocampa* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (comb. nov.), *Traumatocampa wilkinsoni* (TAMS, 1925) (comb. nov.), *Traumatocampa libanotica* (KIRIAKOFF & TALHOUK, 1975) (comb. nov.), *Traumatocampa pinivora* (TREITSCHKE, 1834) (comb. nov.), *Traumatocampa bonjeani* (POWELL, 1922) (comb. nov.), *Traumatocampa herculeana* (RAMBUR, 1840) (comb. nov.), *Traumatocampa jordana* (STAUDINGER, 1894) (comb. nov.), *Traumatocampa cheela* (MOORE, 1833) (comb. nov.), *Traumatocampa apologetica* (STRAND, 1909) (comb. nov.), *Syntomis kruegeri* RAGUSA, 1904 (nom. rest.), *Syntomis kruegeri albionica* (DUFAY, 1965) (comb. nov. et stat. rest.), *Syntomis kruegeri marjana* (STAUDER, 1913) (comb. nov. et stat. rest.), *Dysauxes famula hyalina* (FREYER, 1845) (stat. rest.) and *Dysauxes punctata punctata* (FABRICIUS, 1781) f. *ochrea* MILLIÈRE, 1875 (stat. nov.).

Das Werk über die Spinner und Schwärmer Europas und Nordwestafrikas, das von den Verfassern erarbeitet wird, beinhaltet die spinnerartigen Nachtfalter und Schwärmer der gesamten Region im Sinne von SEITZ, A., 1913, Die Großschmetterlinge des Palaearktischen Faunengebietes, 2. Band.

Im einzelnen finden folgende Gruppen Berücksichtigung:

Überfamilie	Familie
Noctuoidea (partim)	Nolidae, Arctiidae, Ctenuchidae, Dilobidae, Lymantriidae, Notodontidae, Thaumetopoeidae.
Geometroidea (partim)	Axiidae, Drepanidae, Thyatiridae.
Bombycoidea (partim)	Bombycidae, Brahmaeidae, Endromidae, Lasiocampidae, Lemoniidae, Saturniidae.
Sphingoidea	Sphingidae
Cossoidea (partim)	Cossidae, Limacodidae, Megalopygidae.
Zygaenoidea (partim)	Epipyropidae, Heterogynidae, Zygaenidae.
Sesioidea (partim)	Sesiidae.
Pyraloidea (partim)	Thyrididae.
Tineoidea (partim)	Psychidae.
Hepialoidea (partim)	Hepialidae

Es ist nicht verwunderlich, daß bei der Abfassung des Buchmanuskriptes eine große Zahl taxonomischer Probleme auftritt. Die Verfasser sind der Ansicht, daß eine vorherige Klärung dieser Fragen erforderlich ist und haben sich daher entschlossen, diese innerhalb der in zwangloser Folge erscheinenden Manuskriptreihe "Vorarbeiten" zu veröffentlichen.

In der vorliegenden Arbeit werden folgende taxonomische Veränderungen vorgenommen:

1) **Traumatocampa WALLENGREN, 1871 nom. rest. et stat. rest.**
2) **Traumatocampa pityocampa (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) comb. nov.**
   Traumatocampa wilkinsoni (TAMS, 1925) comb. nov.
   Traumatocampa libanotica (KIRIAKOFF & TALHOUK, 1975) comb. nov.

Traumatocampa pinivora (TREITSCHKE, 1834) comb. nov.
Traumatocampa bonjeani (POWELL, 1922) comb. nov.
Traumatocampa herculeana (RAMBUR, 1840) comb. nov.
Traumatocampa jordana (STAUDINGER, 1894) comb. nov.
Traumatocampa cheela (MOORE, 1883) comb. nov.
Traumatocampa apologetica (STRAND, 1909) comb. nov.

3) **Syntomis kruegeri RAGUSA, 1904 nom. rest.**
4) **Syntomis kruegeri albionica (DUFAY, 1965) comb. nov. et stat. rest.**
Amata mariana albionica DUFAY, 1965
5) **Syntomis kruegeri marjana (STAUDER, 1913) comb. rev. et stat. rest.**
6) **Dysauxes famula hyalina (FREYER, 1845) stat. rest.**
7) **Dysauxes punctata punctata (FABRICIUS, 1781)**
Dysauxes punctata punctata f. ochrea MILLIÈRE, 1875 stat. nov.

Thaumetopoeidae AURIVILLIUS, 1891

Genus Traumatocampa WALLENGREN, 1871 (nom. rest. et stat. rest.)

Skand. Heterocer-Fjärilar 2(2): 158.

Bei der Familie Thaumetopoeidae, die im Bearbeitungsgebiet 6 Arten umfaßt, zeigt es sich, daß bei der Determination nach habituellen Merkmalen zuweilen erhebliche Schwierigkeiten auftreten. Es ist eine bekannte Tatsache, daß die derzeit in der Gattung *Thaumetopoea* HÜBNER,[1820] 1816 vereinigten Arten an Hand des morphologischen Merkmals "Stirnfortsatz" leicht in zwei Komplexe aufgeteilt werden können:



Thaumetopoea HÜBNER [1820] 1816
Typusart: *Phalaena processionea*
LINNÉ, 1758



Traumatocampa WALLENGREN, 1871
Typusart: *Gastropacha pinivora*
TREITSCHKE, 1834

Der chitinöse Stirnfortsatz verkörpert ein klares Trennungsmerkmal. Bereits BERGE & REBEL (1910), FORSTER & WOHLFAHRT (1960) und AGENJO (1941) haben es verwendet, wobei letzterer Autor *Traumatocampa* WALLENGREN, 1871 als Subgenus wertet. Im Gegensatz zu KIRIAKOFF (1970), der diesem Merkmal nicht den praktischen Stellenwert beimißt, der ihm eigentlich zukommt, sind die Verfasser der Meinung, daß eine Trennung in zwei so gut kenntliche Gattungen

durchaus ihre Berechtigung hat.

Für das Bearbeitungsgebiet folgen die Verfasser der artlichen Reihenfolge von KIRIAKOFF (1970). Die 11 derzeit bekannten Arten, die bisher in der Gattung *Thaumetopoea* HÜBNER [1820] vereinigt waren, verteilen sich folgendermaßen:

Thaumetopoea processionea (LINNÉ, 1758)
Thaumetopoea solitaria (FREYER, 1838)
Traumatocampa pityocampa ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775) (comb.nov.)
Traumatocampa wilkinsoni (TAMS, 1925) (comb. nov.)
Traumatocampa libanotica (KIRIAKOFF & TALHOUK, 1975) (comb. nov.)
Traumatocampa pinivora (TREITSCHKE, 1834) (comb. nov.)
Traumatocampa bonjeani (POWELL, 1922) (comb. nov.)
Traumatocampa herculeana (RAMBUR, 1840) (comb. nov.)
Traumatocampa jordana (STAUDINGER, 1894) (comb. nov.)
Traumatocampa cheela (MOORE, 1883) (comb. nov.)
Traumatocampa apologetica (STRAND, 1909) (comb. nov.)

Traumatocampa bonjeani (POWELL, 1922)
in: OBERTHÜR, Et. Ent. Comp. 19 (1): 188.

Nach dem bisherigen Stand der Kenntnis nach AGENJO (1941) und RUNGS (1981) war diese Art endemisch in Marokko verbreitet. Folgende Funde bestätigen das Vorkommen der Art neu für Tunesien:
1 ♂♀ *"Th.v.orana"*, Tunis, coll. B. KOCH, München, coll. WITT, München
1 ♂ Tunis, Thala, XII. 05, leg. LUCAS, coll. DANIEL, München, coll. WITT, München.
Möglicherweise ist die Art im gesamten nordwestafrikanischen Raum weiter verbreitet.

Ctenuchidae KIRBY, 1837
Syntomis kruegeri RAGUSA, 1904 (nom. rest.)
Nat. Sic. 17: 20.

Die Anwendung des Taxon *marjana* STAUDER, 1913 pro *kruegeri* RAGUSA, 1904, wie sie von ROUGEOT & VIETTE (1978) vorgenommen wurde, ist nicht statthaft. Die Veröffentlichung der *Syntomis kruegeri* RAGUSA, 1904 ist durch eine ausführliche Beschreibung (Nat. Sic. 17: 20, t. 1, fig. 2) erfolgt, somit ist dieses Taxon verfügbar und besitzt Priorität gegenüber *marjana* STAUDER, 1913.

Syntomis kruegeri albionica (DUFAY, 1965) (stat. rest. et comb. nov.)
Entomops 3: 93.

DUFAY (1964) wies *Syntomis kruegeri* RAGUSA, 1904 erstmals für Frankreich aus der Haute Provence nach. DUFAY (1965) beschrieb diese vermutlich isolierte Population als *Amata mariana albionica* und verglich sie mit Material von *Syntomis kruegeri*, das aus Italien stammte. Später wertete DUFAY (1970) das Taxon

albionica zur Art auf, was durch Unterschiede im Bau des männlichen Genitalapparates und in den ersten Ständen begründet wird. ROUGEOT & VIETTE (1978) folgen dieser Ansicht.

Die Neukombination des Taxon *albionica* wurde den Verfassern an Hand des folgenden Materials ermöglicht:
1 ♂ Mont Ventoux (Vse), Versant est près Sault, 23.VI.1970, C. DUFAY leg.
1 ♂ Mont Ventoux, versant est, 17.VI.1969, C. DUFAY leg.
1 ♀ Ab ovo ♀, Ventoux, VI. 1969 - Eclos chaponost XI. 1969, C. DUFAY
(alle *"Amata albionica* DUFAY", C. DUFAY det. 1970; ex coll. DANIEL, München in coll. WITT, München).

Neben dem angeführten Belegmaterial von *albionica* liegen den Verfassern über 500 Exemplare des *kruegeri*-Komplexes aller Provenienzen vor (siehe OBRAZTSOV 1966: 247–272, welches diesem ex coll. DANIEL, München teilweise vorgelegen hat). Der Vergleich ergab, daß *albionica* von den ihr geographisch benachbart fliegenden Taxa (ssp. *kruegeri* mit natio *pedemonti* ROCCI, 1941 sensu OBRAZTSOV, 1966 und natio *quercii* VERITY, 1914 sensu OBRAZTSOV, 1966) größenmäßig gut abzutrennen ist. In der Anordnung der Flecken und der Körpergröße kommt sie der ssp. *marjana* STAUDER, 1913 nahe. Was die von DUFAY (1970) angeführten Unterschiede im Bau des männlichen Genitalapparates anbelangt, so erscheinen diese nicht ausreichend, um darauf das Artrecht des Taxon zu begründen. Was die angeführten Unterschiede des letzten Raupenstadiums anbelangt, so ist dazu zu bemerken, daß sich die Raupen von *Syntomis phegea* (LINNÉ, 1758) und *Syntomis kruegeri* RAGUSA, 1904 ohnehin stark ähneln und daß die Raupe von *albionica* sich in die Variationsbreite von *Syntomis kruegeri* RAGUSA, 1904 einreihen läßt. De FREINA (1982: 51) hat eine Reihe von *kruegeri*-Populationen gezogen und stellte fest, daß die Haartracht der Raupen einer, wenn auch geringen, Variabilität unterliegt. Nach dem derzeitigen Stand der Kenntnis spricht nichts dafür, das Taxon *albionica* als Art aufrechtzuerhalten. Es stellt aber eine gut differenzierte Subspezies von *Syntomis kruegeri* RAGUSA, 1904 dar und kann nach der Systematik von OBRAZTSOV (1966) zwischen *Syntomis kruegeri kruegeri* RAGUSA, 1904 und *Syntomis kruegeri marjana* (STAUDER, 1913) eingereiht werden.

Syntomis kruegeri marjana (STAUDER, 1913) (stat. rest. et comb. rev.)
Zschr.wiss.Ins.biol. **9**: 238.

Das Taxon *marjana* STAUDER, 1913, vom Autor als Unterart der *Syntomis phegea* (LINNÉ, 1758) behandelt, wurde zunächst von TURATI (1917) als Art aufgewertet, dann von OBRAZTSOV (1966) als Unterart von *kruegeri* RAGUSA, 1904 aufgefaßt. Sie steht für die den Balkan bewohnenden Populationen. Die von ROUGEOT & VIETTE (1978: 96) vorgenommene Veränderung des Status beziehungsweise die Anwendung des Namens zugunsten von *kruegeri* RAGUSA, 1904 (siehe obige Ausführungen) ist nach Auffassung der Verfasser nicht zutreffend. Die Überprüfung ergibt eine Übereinstimmung mit der Auffassung von

OBRAZTSOV (1966), weshalb die von diesem vorgenommene Zuordnung beziehungsweise der Status im Sinne von OBRAZTSOV (1966) wiederhergestellt werden.

Bemerkung: In jüngster Zeit wurde mit Hilfe der Elektrophorese, einer Technik, die für die phylogenetische Betrachtung immer größere Bedeutung gewinnt, die genetische Differenzierung der in Italien vorkommenden Arten *Syntomis phegea* (LINNÉ, 1758), *Syntomis ragazzii* TURATI, 1917 und *Syntomis kruegeri* RAGUSA, 1904 untersucht. Nach den Untersuchungsergebnissen von BULLINI & CIANCHI & STEFANI & SBORDONI (1981) stellt das Taxon *marjana* STAUDER, 1913 eine eigene Spezies neben dem Taxon *kruegeri* RAGUSA, 1904 dar. Leider geben die Autoren nicht an, welche Populationen im einzelnen untersucht worden sind. Die Verfasser sind der Ansicht, daß taxonomische Konsequenzen aus diesen Untersuchungen erst gezogen werden können, wenn eine größere Zahl von Populationen aus dem gesamten Verbreitungsgebiet der Taxa *kruegeri* RAGUSA, 1904 und *marjana* STAUDER, 1913 im Hinblick auf ihre genetische Differenzierung überprüft worden ist, da durchaus die Möglichkeit besteht, daß weitere Untersuchungen abweichende Ergebnisse bringen. Die Geschichte der Lepidopterologie hat gezeigt, daß die einseitige Wertung eines Merkmals nur zu oft zu einer einseitigen systematischen Auffassung einer Lepidopterengruppe geführt hat, wenn andere Merkmale dabei vernachlässigt wurden. Erst eine synthetische Betrachtung von Habitus, Genitalmorphologie, geographischer Verbreitung, Biologie, Verhaltensweise und Genetik kann zu einer stabilen und natürlichen Systematik führen.

Dysauxes famula (FREYER, 1836)
Neu. Beytr. **2**: 143

ROUGEOT & VIETTE (1978: 102) sind sich über den Status von *famula* nicht im Klaren und zitieren sie nur als "Taxon *famula*". Nach FRIESE (1959) und NAUFOCK (1933) besteht jedoch kein Zweifel daran, daß das Taxon *famula* FREYER, 1836 eine bona species darstellt.

Dysauxes famula hyalina (FREYER, 1845) (stat. rest.)
Neu. Beytr. **5**: 152

Bei der Abfassung der Gattung *Dysauxes* HÜBNER [1819] 1816 folgen die Verfasser der Einteilung von FRIESE (1959), der neben *Dysauxes ancilla* (LINNÉ, 1767) die Arten *Dysauxes famula* (FREYER, 1836) und *Dysauxes punctata* (FABRICIUS, 1781) unterscheidet und eine gute Differentialdiagnose bringt. BARAUD (1960) bespricht ebenfalls die Arten *punctata* FABRICIUS, 1781 und *famula* FREYER, 1845 und kommt zu dem Schluß, daß das Taxon *hyalina* FREYER, 1845, das FRIESE (1959) eindeutig als die Subspezies der Insel Kreta definiert, eine gute Art darstelle. BARAUD (1960) begründet dies durch die Untersuchung von 2 ♂♂ "Beyrouth" (ex coll. de JOANNIS in coll. Mus. d'Hist.Nat., Paris) und 1 ♂ "Balkans" (ex coll. J. SCHLUMBERGER in coll. Mus. d'Hist. Nat., Paris). Desweiteren untersuchte er 2 ♂♂ "Bonifacio (Corse) 20.6.1957, leg. Y de LAJONQUIÈRE" und stellt fest, daß diese Exemplare ebenfalls der neuen Art

hyalina zuzuordnen seien und meldet somit *hyalina* als vierte Art neben *ancilla, famula* und *punctata* neu für Frankreich.

Hierzu ist zu bemerken, daß BARAUD (1960) einerseits die Arbeit von FRIESE (1959) nicht gekannt hat und andererseits seine Schlußfolgerungen auf unzureichendem Material begründet und auch kein Material vom locus typicus des Taxon *hyalina* FREYER, 1845 vorliegen hatte. Den Verfassern liegen über 600 Exemplare von *Dysauxes famula* (FREYER, 1836) ex coll. WITT, München vor, die die Unterteilung von FRIESE (1959) voll bestätigen. Die von BARAUD (1960) angeführten Unterschiede im Habitus und im Bau des männlichen Genitalapparates liegen innerhalb der Variationsbreite von *Dysauxes famula* (FREYER, 1836) und reichen nicht aus, für das Taxon *hyalina* FREYER, 1845 Artrecht abzuleiten, weshalb es wieder als Unterart zu *famula* FREYER, 1836 treten muß (stat. rest.).

Die Meldung des Fundes von Korsika (BARAUD, 1960) stellt den ersten sicheren Nachweis von *Dysauxes famula famula* (FREYER, 1836) für diese Insel dar. KOLLMORGEN (1899) hatte in seiner Korsikafauna *Dysauxes punctata* (FABRICIUS, 1781) gemeldet, diese Angabe ist jedoch aufgrund der früher herrschenden Verwirrung in der Gattung *Dysauxes* nicht als sicherer Nachweis zu werten.

Die bei BARAUD (1960) erwähnten Exemplare von "Beyrouth" können nach Material ex coll. WITT von diesem Fundort *Dysauxes famula haberhaueri* FRIESE, 1959 zugeordnet werden.

Dysauxes punctata punctata (FABRICIUS, 1781) f. ochrea MILLIÈRE, 1875 (stat. nov.)

Mém. Soc. Sci. Nat. Cannes **5**: 191.

FRIESE (1959) führte das Taxon *ochrea* MILLIERE, 1781, das Exemplare bezeichnet, bei denen die Flecken der Vorderflügel gelb statt weiß sind, als eigene Subspezies mit der Verbreitung "Wallis, Zermatt, Meeralpen"

Zur Beurteilung dieses Taxon liegen vor:

1 ♂ Gal.M., Alpes Marit., Belvedere, 24.VII.20, F. DANIEL, München, coll. WITT, München (det. DANIEL *punctata* ssp.? *ochrea* MILL.) (Flecken gelb)

2 ♂♂ Wallis, Außerberg bei Visp, E. VII. 1975, leg. et coll. WOLFSBERGER, Miesbach (Flecken gelb)

10 ♂♂ 5 ♀♀ Norditalien, Val Camonica, Cogno, 300 m, M. VI.1968, leg. et coll. WOLFSBERGER, Miesbach (davon 2 ♂♂ coll. WITT, München) (Flecken gelb) (gefangen an einem felsigen, extrem heißen Südosthang)

ca. 60 Exemplare Italie sept., Lessinische Alpen, Cancello, 400 m, A. VI. 1974, leg. et coll. WOLFSBERGER, Miesbach (davon 14 ♂♂ coll. WITT, München) (darunter 3 Exemplare mit gelben Flecken)

4 ♂♂ idem, M. IX. 1974 (2. Generation) (Flecken weiß)

Nach WOLFSBERGER (mündliche Mitteilung) beginnt bei *Dysauxes punctata* (FABRICIUS, 1781) etwa ab westlich des Gardaseegebietes die Tendenz, an ex-

trem heißen Biotopen verstärkt Populationen mit gelben Flecken auszubilden. In der Population der Lessinischen Alpen ist diese Tendenz nur sehr gering ausgeprägt (unter einer Serie von ca. 60 Exemplaren nur 3 gelbfleckige), sodaß davon auszugehen ist, daß das Taxon *ochrea* MILLIERE, 1875 nicht als eigene Subspezies zu werten ist, sondern als Individualform, die verstärkt in extrem heißen und xerothermen Biotopen auftritt (stat. nov.)

Literatur

AGENJO, R. (1941): Monografia de la familia Thaumetopoeidae (Lep.) — Eos **17**: 69—130.

BAURAUD, J. (1960): Deux espèces de Dysauxes HB. nouvelles pour la France (Lep. Ctenuchidae). — Alexanor **1**: 205—208.

BERGE, F. & H. REBEL (1910): Fr. Berge's Schmetterlingsbuch, 9. Auflage.— E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart.

BULLINI, L., CIANCHI, R., STEFANI, C. & V. SBORDONI (1981): Biochemical Taxonomy of the Italian Species of the Amata phegea complex (Ctenuchidae, Syntominae). — Nota lepid. **4**(4): 125—127.

DUFAY, C. (1964): Un Lépidoptère Diurne nouveau pour la Faune Francaise: Amata mariana STAUDER (1) (Ctenuchidae). — Alexanor **3**: 373—376.

DUFAY, C. (1965): Amata mariana albionica subsp. nova. Nouvelles Observations sur cette espèce en Haute Provence (1) (Lep. Ctenuchidae). — Entomops **3**: 93—97.

DUFAY, C. (1970): Amata albionica DUFAY, bona species et son éthologie (Lep. Ctenuchidae). — Entomops **17**: 31—40.

FORSTER, W. & TH. A. WOHLFAHRT (1960): Die Schmetterlinge Mitteleuropas, Band III, Spinner und Schwärmer. — Franckh'sche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart.

FREINA, J. de (1982): 3. Beitrag zur systematischen Erfassung der Bombyces- und Sphinges-Fauna Kleinasiens. Neue Arten der Gattung Syntomis OCHSENHEIMER, 1808, aus Türkisch-Kurdistan und Aserbeidjan (Lepidoptera, Ctenuchidae). — NachrBlatt Bayer. Ent. **31**: 47—64.

FRIESE, G. (1959): Dysauxes punctata (F.) und famula (FRR.) und ihre Rassenkreise (Lep. Syntomidae). — D. Ent. Z. (N.F.) **6**: 251—259.

KIRIAKOFF, S.G. (1970): Lepidoptera, Familia Thaumetopoeidae — in: WYTSMAN, P. Genera Insectorum, Fasc. 219e.

KOLLMORGEN, F. (1899): Versuch einer Macrolepidopteren-Fauna von Corsica. — Dt. Ent. Z. Iris **12**: 307—328.

NAUFOCK, A. (1933): Über Arten und Formen der Gattung Dysauxes HB. — Mitt. Münchn. Ent. Ges. **23**: 109—129.

OBRAZTSOV, N.S. (1966): Die palaearktischen Amata-Arten (Lepidoptera, Ctenuchidae). — Veröff. Zool. Staatssamml. München **10**: 1—383.

ROUGEOT, P.-C. & P. VIETTE (1978): Guide des Papillons nocturnes d'

Afrique du Nord. Héterocères (Partim). Delachaux et Niestlé, Neuchâtel — Paris, 1—228.

RUNGS, CH.E.E. (1981): Catalogue Raisonné des Lépidoptères du Maroc, Tome — Trav. Inst.Sc., Série Zool. no. 40, Rabat.

TURATI, E. (1917): Revisione delle Syntomis paleartiche a doppio cingolo giallo, e saggio di una classificazione delle varie specie e forme. — Atti Soc. Ital. Sci. Nat. **56**: 179—232.

Anschrift der Verfasser:

JOSEF J. de FREINA
Eduard Schmidt Straße 10
D-8000 München 90

THOMAS J. WITT
Tengstraße 33
D-8000 München 40

Vorankündigung der Revision: "Systematische Untersuchungen am Pieris napi-bryoniae-Komplex" von ULF EITSCHBERGER

In der neugeschaffenen Buchreihe "HERBIPOLIANA" (Herbipolis ist die mittelalterliche, lateinische Bezeichnung für die Mainfrankenmetropole Würzburg) wird im März/April 1983 der erste Doppelband mit der Bearbeitung der *Pieris napi-bryoniae*-Gruppe und ihrer verwandten Arten in der Holarktis erscheinen. Der Textteil (das Manuskript ist abgeschlossen) wird zwischen 500—600 Druckseiten DIN A 4 umfassen. Der Tafelband enthält auf ca. 450 Seiten die Strichzeichnungen und Fotografien von etwa 1750 Genitalpräparaten (♂♂ und ♀♀), der Puppen sowie zahlreiche Rasterelektronenmikroskop-Aufnahmen von Eiern, Kopfkapseln etc. Alle diese Tafeln sind bereits fertiggestellt und werden schon gedruckt. Momentan werden die Farbtafeln zusammengestellt. Voraussichtlich werden es zwischen 50—60, auf denen Serien aller Taxa und fast aller Typen Platz finden werden. Gleichfalls werden die präimaginalen Stadien der Arten, soweit diese gezüchtet werden konnten, abgebildet.

Im Textband werden 72 Taxa abgehandelt, von denen 3 Arten und 22 Unterarten neu beschrieben werden.

Herausgeber der "HERBIPOLIANA" sind ULF EITSCHBERGER und HARTMUT STEINIGER.

Die beiden ersten Bände der "HERBIPOLIANA" können schon jetzt zum Subskriptionspreis von DM 190.— bestellt werden. Der Endpreis wird DM 240.— betragen. Der Versand kann nur nach Vorausbezahlung auf das Postscheckkonto 6122-857 der Gesellschaft zur Förderung der Erforschung von Insektenwanderungen beim Postscheckamt Nürnberg erfolgen. Subskribenten sollten schon jetzt die Überweisung vornehmen — sie erhalten die Bücher dann sofort nach dem Erscheinen.

Die Herausgeber